

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAINOS VAIDACHAVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2016-06-14 Nr. 32-1022-12.90/
Vilnius

Vardas, pavardė

DAINA VAIDACHAVIČIENĖ

Gimimo data ir vieta

1963 m. vasario 27 d.
Panevėžio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1986 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1980 06	-	1980 07	Panevėžio m. vaikų lopšelis darželis „Saulutė“
1986 10	-	1990 05	Panevėžio cukraus fabrikas, vyresn. juriskonsultė, juriskonsultė
1990 06	-	1991 12	Panevėžio miesto valdyba, mero padėjėja
1991 12	-	1995 06	Kultūros vertybių apsaugos departamento Panevėžio skyrius, vyresn. juriskonsultė
1994 10	-	1995 06	AB „Panevėžio cukrus“, juristė
1995 06	-	1996 09	AB „Vakarų bankas“ Panevėžio skyrius, juristė
1996 11	-	2000 12	D. Vaidachavičienės individuali įmonė, savininkė
1997 05	-	2001 11	AB Lietuvos taupomojo banko Panevėžio skyrius, juriskonsultė
2001 11	-	2005 08	Panevėžio advokatų kontora, advokatė
2005 08	-	2010 10	Panevėžio antrinės teisinės pagalbos advokatų kontora, advokatė
2010 10	-	2014 05	Ukmergės rajono apylinkės teismas, teisėja
2014 06	-	iki šiol	Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vyr. specialistė,
atliekanti skyriaus vedėjo funkcijas



Aušrinė Valiūnienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS DAINOS VAIDACHAVIČIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2016-06-14 Nr. 3R-1020-12.67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Daina Vaidachavičienė nuo 2013 m. sausio 1 d. iki 2016 m. birželio 14 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
EŽTT Europos Žmogaus Teisių Konvencijos įgyvendinimo tendencijos Europos Žmogaus Teisių Teismo ir Lietuvos teismų praktikos kontekste	2013-05-31	4
STR-5 Atskiros sutarčių rūšys	2013-06-25/27	20
FB Fizinių asmenų bankrotas	2013-09-23	3
CP-I-6 Civilinio proceso teisė	2013-09-30/10-01	18
TARYBOS REGLAMENTO (EB) NR. 4/2009 DĖL JURISDIKCIJOS, TAIKYTINOS TEISĖS, TEISMO SPRENDIMŲ PRIPAŽINIMO IR VYKDYMO BEI BENDRADARBIAVIMO IŠLAIKYMO PRIEVOLIŲ SRITYJE TAIKYMAS	2013-12-13	3
EL-1 Elektroninis dokumentas ir elektroninė byla	2014-01-17	3
DT-1 Darbo drausmė. Materialinė atsakomybė	2014-02-14	4
NG-1 Bendravimas su neįgaliaisiais	2014-02-19	6
SAV-1 Savireguliacija ir streso įveika. Nuo teorijos prie praktikos	2014-03-06	6
SAV-2-1 Savireguliacija ir streso įveika. Praktika	2014-03-20	4
IKT Ikiteisminis tyrimas	2014-05-07	8
ATP-1/ATP-2/ATP-3 Administraciniai teisės pažeidimai/Administracinių nuobaudų skyrimas ir skundų nagrinėjimas/Administracinių teisės pažeidimų bylų procesas	2014-10-13/15	18
BT-2/BT-3 Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai/Baudžiamosios teisės atribojimas. Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui	2014-11-19/20	12
NP-1 Nepilnamečių justicija	2015-02-10/12	18
Psichologinė parama aukoms ir liudytojams bei jų apsauga teismo procese	2015-05-14/15	16
EKAE Teisėjo emocinė kompetencija ir asmeninis efektyvumas	2016-01-27/28	14
Teisinių žinių gilinimas.Infolex paieškos sistema. Mokymai vartotojams	2016-03-23	2
NP Nepilnamečių bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programa	2016-04-04/05	12

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė

Parengė
I. Šinkūnaitė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Daina Vaidachavičienė, Panevėžio miesto apylinkės teismas

2016-06-14 Nr. 32-1010-12.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	65.94	94.76	37.11	0.00
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	78	26	52	0
Iš jų priimant nuosprendį	47	19	28	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	76	86	70	0
Apylinkės teisme	105	99	95	119
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	18	7	11	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	38	37	39	0
Pakeista nuosprendžių	3	2	1	0
Panaikinta nuosprendžių	4	1	3	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	94.87	96.15	94.23	
Apylinkių teismuose	98.46	98.82	98.37	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	77.78	85.71	72.73	
Apylinkių teismuose	89.02	91.29	88.36	87.76
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	56	55	55	58
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.61	99.70	99.59	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.91	87.21	84.62	82.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	284	112	172	0
	Apskųsta nutarimų	12	8	4	0
	Pakeista nutarimų	1	1	0	0
	Panaikinta nutarimų	2	2	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.30	98.21	100.00	
	Apylinkių teismuose	99.00	99.05	99.06	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	83.33	75.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	80.62	79.69	81.50	80.70
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1757	1752	5	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	63	21	42	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	49	18	31	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS DAINOS VAIDACHAVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. lapkričio 12 d. Nr. 48P-101-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-11-12 posėdyje išanalizavusi Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjos Dainos Vaidachavičienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos D. Vaidachavičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

D. Vaidachavičienė Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2010 metų spalio mėnesio. Teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą 2010-2013 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 72,19, apylinkių teismuose – 71,58). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 79 dienos, apylinkių teismuose – 91 diena). Vertinamu laikotarpiu šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo gerokai aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 94,44%, apylinkių teismuose – 85,73).

Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011-2013 m. trys teisėjos D. Vaidachavičienės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir tik vienas procesinis sprendimas panaikintas (netinkamai pritaikytas ieškinio senaties terminas, neteisingai vertinti įrodymai). Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai taikytų ir aiškintų materialinės teisės normų reglamentuojančių kompensacijos už nustatytą servitutą atlyginimą; dėl nenustatytų ir neįvertintų visų bylų reikšmingų aplinkybių; dėl neteisingai nustatyto žalos dydžio; dėl pažeistų sutarčių aiškinimo taisyklių.

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, teisėja D. Vaidachavičienė turi tris civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos sustabdytos paskyrus teismo psichiatrijos ekspertizes, terminą sutuoktiniams susitaikyti – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Duomenų apie teisėjos D. Vaidachavičienės nagrinėtas civilines bylas, kurios baigtos teismui patvirtinus šalių sudarytas taikos sutartis, Komisijoje negauta.

Vertinant teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, atsakingai žiūri į einamas pareigas, yra pareiginga, kompetentinga, sąžininga. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, motyvuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos D. Vaidachavičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų

reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, draugiška, dalykiška, kruopšti, atidi, pasižyminti gerais bendravimo gebėjimais, savarankišku ir kūrybišku mąstymu. Komisijos posėdžio metu teisėja atsiskleidė kaip racionalaus mąstymo, tolerantiška, įdomi pašnekovė, argumentuotai gynė savo nuomonę. Skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja D. Vaidachavičienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Lietuvos apylinkių teisėjų sąjungos narė, Lietuvos teisininkų draugijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Daina Vaidachavičienė

2013-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO Miesto APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2016 m. birželio 28 d. Nr. 35P-24-(7.5.4)
Vilnius

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdis vyko 2016 m. birželio 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Virginijus Lepeška (pirmininkas), Ramūnas Antanas Bogdanas, Olegas Fedosiukas, Neringa Švedienė, Giedrė Lastauskienė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo narė Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (iki 13.20 val.).

Pretendentai į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Odeta Gruodienė
2. Daina Lisaitė
3. Vygintas Mažuika
4. Daina Vaidachavičienė

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografijų pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininkės motyvuotą nuomonę, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvaciją, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, mokslinę ar pedagoginę veiklą, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi pretendentus, vienbalsiai – 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų – pripažino, kad Vygintas Mažuika, ir 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų pripažino, kad Daina Vaidachavičienė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Vytautas Mažuika	7,5	0,5	23,17	18,50	13,83	9	13,67	86,17
Daina Vaidachavičienė	10	2,5	22,83	15,33	12,17	8,33	12,33	83,49

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Vygintas Mažuika nuo 2008 m. gruodžio mėn. iki šiol eina Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas. Teisėjas V. Mažuika nagrinėja civilines bylas ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo V. Mažuikos profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, kad teisėjo darbo krūvio vidurkis (101,67) gerokai aukštesnis už šalies apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (75,35), taip pat ženkliai trumpesnė teisėjo nagrinėjamų civilinių bylų trukmė (teisėjo – 63 dienos, šalies apylinkių teismuose – 82 dienos), šiose bylose teisėjo priimtų sprendimų stabilumas artimas šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkiui, o teisėjo apskustų sprendimų stabilumas šiek tiek aukštesnis nei atitinkamas šalies rodiklis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjo V. Mažuikos jurisdikcinę veiklą 2013–2015 m. įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas sistemingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose, kuriuos organizuoja Nacionalinė teismų administracija, bei kituose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas, esantis Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Vygintas Mažuika apibūdinamas kaip komunikabilus, dėmesingas, atidus, taktiškas, atsakingas, nuovokus, operatyvus, gerai planuojantis ir organizuojantis darbą, nepriekaištingai savo pareigas atliekantis teisėjas, pasižymintis aukšta profesine kvalifikacija, nepriekaištinga bendravimo kultūra, lyderio savybėmis ir organizaciniais gebėjimais. Atrankos komisijos nuomone, Vyginto Mažuikos darbo rodikliai, teisinio darbo patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos asmeniui, siekiančiam teismo pirmininko pavaduotojo pareigų.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Daina Vaidachavičienė nuo 2010 m. spalio mėn. iki 2014 m. gegužės mėn. ėjo Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas ir nagrinėjo civilines bylas bei prašymus šių bylų vykdymo procese, o nuo 2014 m. birželio mėn. iki šiol dirba teisėja Panevėžio miesto apylinkės teisme. Teisėja D. Vaidachavičienė nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Vaidachavičienės profesinę veiklą 2014–2015 m. matyti, kad trumpesnė teisėjos nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė (teisėjos 76 dienos, šalies apylinkių teismų vidurkis – 115 dienų). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą 2011–2013 m. laikotarpiu Ukmergės rajono apylinkės teisme įvertino gerai. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Daina Vaidachavičienė turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, sistemingai kelia savo kvalifikaciją dalyvaudama teisinių institucijų organizuotose konferencijose, nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose, kuriuos organizuoja Nacionalinė teismų administracija bei kituose kvalifikacijų kėlimo mokymuose, ji yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos, Apylinkės teisėjų sąjungos ir Lietuvos teisininkų draugijos narė. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų kalbas, turinti organizacinio darbo patirties – nuo 1996 m. iki 2001 m. buvo teisinių paslaugų įmonės savininkė, penkerius metus dirbo Panevėžio antrinės teisinės pagalbos advokatų kontoroje advokate, kontoros seniūne. Daina Vaidachavičienė apibūdinama kaip dalykiška, komunikabili, draugiška, kruopšti, turinti puikius profesinius įgūdžius teisėja, pasižyminti savarankišku ir kūrybišku mąstymu, pabrėžiama, kad ji mokanti dirbti komandoje teisėja, tinkamai reprezentuojanti teisėjo profesiją. Atrankos komisijos nuomone, D. Vaidachavičienės dvidešimt devynerių metų teisinio darbo patirtis, gyvenimiška patirtis, asmeninės savybės yra tinkamos asmeniui, siekiančiam teismo pirmininko pavaduotojo pareigų.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, į vykdytos anoniminės apklausos „Teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Vygintas Mažuika ir Daina Vaidachavičienė yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Virginijus Lepeška

Nariai:



Ramūnas Antanas Bogdanas

Olegas Fedosiukas

Neringa Švedienė

Giedrė Lastauskienė

Aistė Žilinskienė